

בבית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

בעניין:

רשימת המועמדים של

מפלגת 'רפא – רק בריאות בראשות דוקטור אריה אבני'

מפלגה רשומה, מס' 599001666

באמצעות ב"כ עו"ד ולנטינה נלין

מרח' יואל משה סלומון 8, ירושלים

נייד: 052-3684127, דואר אלקטרוני: valentina.nelin.adv@gmail.com

/או עו"ד יצחק וולף מרח' עתיר ידע 5ב', כפר סבא

טלפון: 09-8877590, דואר אלקטרוני: adv@wi-law.co.il

המערערים

-נגד-

1. השופט עוזי פוגלמן, יו"ר ועדת הבחירות המרכזית

2. אריה דרעי, שר הפנים

באמצעות פרקליטות המדינה

רח' צאלח א-דין 29, ירושלים, טל': 02-6466590

המשיבים

ערעור הבחירות

מוגש בזאת ערעור מנהלי על תוצאות הבחירות לכנסת ה-24, אשר התקיימו ביום 23.3.2021. הערעור מוגש בהתאם להוראות סעיף 86 (א) (1) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969 (להלן: "חוק הבחירות").

ואלה נימוקי הערעור:

א. עיקרי הדברים

1. עניינו של ערעור זה – ההפרות הרבות של החוק ופגיעות מרובות בטוהר הבחירות שנעשו ביחס לבחירות לכנסת ה-24 ביום 23.3.2021 (להלן: "הבחירות").
2. תוצאות הבחירות פורסמו ביום 31.3.2021 בשעה 59:10 בילקוט הפרסומים מס' 9511, עמ' 4620.

נספח א' העתק החוברת מס' 9511 של ילקוט הפרסומים מצורפת לערעור זה כנספח א' ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

3. לפי הפרסום הרשמי מפלגת 'רפא – רק בריאות בראשות דוקטור אריה אבני' (להלן: "רפא" או "מפלגת רפא" או "המפלגה" לפי העניין) קיבלה 17,346 קולות של המצביעים.
4. בערעור ייטען כי לולא הפרות החוק בקלפיות רבות, הודעות כוזבות לבוחרים בדבר פרישת המפלגה מהמירוץ לכנסת, היעדר פתקים עם אות רשימת המפלגה, אות 'ר', בקלפיות וטעויות בספירת הקולות, תוצאות הבחירות היו שונות.

ב. העובדות: מפלגת 'רפא' והשתתפותה בבחירות לכנסת ה-24

5. מפלגת 'רפא' – רק בריאות בראשות דוקטור אריה אבני (להלן: "רפא" או "מפלגת רפא" או "המפלגה" לפי העניין) – היא מפלגה חדשה, שנרשמה בשנת 2020.
6. מפלגת רפא הגישה את מועמדותה לכנסת כדין ורשימת המועמדים שלה פורסמה באתר ועדת הבחירות המרכזית. ברשימה 11 מועמדים: רופאים, מדענים, פעילים חברתיים.

נספח ב' העתק רשימת המועמדים מטעם מפלגת רפא מצורף לערעור זה כנספח ב' ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

7. כמפלגה חדשה 'רפא' לא קיבלה מקדמת מימון מתקציב המדינה. לא היו למפלגה אמצעים לפרסומת ולתעמולה כפי האמצעים שעומדים לרשות המפלגות המיוצגות בכנסת ערב הבחירות¹.
8. יתר על כן, כחודש לפני יום הבחירות, הושבת דף הפייסבוק של מפלגת רפא וכך נותקה המפלגה מערוץ התקשורת העיקרי שלה עם ציבור הבחורים.
9. בדף הפייסבוק של המפלגה נרשמו כ-45000 עוקבים. להשוואה: נכון ליום כתיבת שורות אלה, 5.4.2021, לדף מפלגת 'הליכוד' בפייסבוק נרשמו 94141 עוקבים, לדף מפלגת 'יש עתיד' - 48143 עוקבים ולדף מפלגת 'ימינה' - 5236 עוקבים.
10. בנוסף למחיקת דף הפייסבוק, בשבועות האחרונים שלקראת הבחירות המפלגה סבלה מהשתקות. היא לא אוזכרה בסקרים ואף נתקלה מספר פעמים בסירוב כאשר ניסתה לפרסם מודעות בכלי התקשורת.
11. למרות כל ההשתקות האלה המפלגה הגיעה למקום ה-15 בדירוג ההצבעות ולפי הנתונים שפירסמה ועדת הבחירות המרכזית קיבלה רפא 17,346 קולות (0.39%), אחרי הרשימה הערבית המאוחדת עם 167,064 קולות (3.79%) והכלכלית החדשה בראשות פרופסור ירון זליכה עם 34,883 קולות (0.79%).
12. מפלגת רפא לא אוזכרה אפילו בטבלה של תוצאות הבחירות הסופיות שפורסמה באתר 'ישראל היום' בערב מאוחר 25.3.2021. בטבלה 5 טורים, 3 שורות בכל אחד והיה בהחלט מקום לרשום את מפלגת רפא שהיא במקום ה-15, אך משום מה 'רפא' הושמטה גם מרשימה זאת.

מערכת ישראל היום //

פורסם ב: 00:58 24.03.2021 | עודכן ב: 23:34 25.03.2021 / 988



השמעת כתבה



¹ בשנת 2015 עמדה "יחידת המימון" על סך כ-1.375 מיליון ₪ לכל חבר המכהן בכנסת

נספח ג' העתק פרסום תוצאות הבחירות באתר "ישראל היום" מעודכן לשעה 23:34 ביום 25.03.2021, מצורף לערעור זה כנספח ג' ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

13. יודגש כי מפלגת 'רפא' הגיעה למקום ה-15 ללא כל מימון ולמרות ההשתקות. נרשמו לטובתה פי 13 (!) קולות מאשר למפלגת 'הפיראטים' הבאה אחריה, במקום ה-16 ברשימה.
14. כפי שיפורט להלן, במהלך יום הבחירות נעשו בקלפיות ברחבי הארץ פעולות הטעיית ציבור הבחורים והבחירות לא התנהלו כדחין.
15. המערערים יטענו כי הליקויים השפיעו על תוצאות הבחירות ולולא אותן הפרות החוק תוצאות הבחירות היו שונות ולטובת מפלגת 'רפא' היו נרשמים הרבה יותר קולות.

ג. העובדות בעניין הפרות החוק ביום הבחירות

הודעות כוזבות לבחורים בקלפיות

16. בסביבות השעה 13:30 נתקבלה החלטה אצל המשקיף הארצי מטעם מפלגת רפא, מר שלמה גורדון. בהודעה מגב' ענת בוסני מתל-אביב נאמר כי בקלפי מס' 508.1 בתל-אביב לא היו פתקים של מפלגת רפא ואף נרשם איקס על אות 'ר' בפוסטר בתא ההצבעה. נאמר לבוחרת בעל פה על ידי עובדי הקלפי כי המפלגה מבוטלת.

נספח ד' תצהירה של גב' ענת בוסני מצורף לערעור זה כנספח ד' ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

נספח ה' תצהירו של מר שלמה גורדון לערעור זה כנספח ה' ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

17. לפי אתר ועדת הבחירות המרכזית באותה קלפי מס' 508.1 רק אדם אחד מתוך 326 הבחורים הבציע רפא. סביר להניח שמדובר בקולה של גב' בוסני העקשנית. כל שאר המצביעים כנראה לא היו אסרטיביים במידה הנדרשת כדי להצביע למפלגה שחפצו.

| שם הרשימה | אחוז קולות הרשימה מסך"כ הקולות הכשרים | מספר קולות הכשרים לרשימה |
|---|---------------------------------------|--------------------------|
| הציונות החדשה | 57.70% | 326 |
| רפא - ריק בריאות בראשות דוקטור אריה אבני | 0.31% | 1 |
| אנחנו - בראשות עו"ד מוש חוג'ה | 0.00% | 0 |
| אני ואתה - מפלגת העם הישראלית | 0.00% | 0 |
| ברית השותפות לאיחוד לאומי בהנהגת רב חובל ב. שליאן | 0.00% | 0 |
| דמוקרטית - חירות, שיוויון וערכות הדדיות | 0.00% | 0 |

18. זה לא קרה רק בקלפי 508.1 בתל-אביב. במספר קלפיות ברחבי הארץ הבחורים נדהמו לגלות כי על הפוסטרים בתאי ההצבעה מופיע איקס עווה על האות 'ר'. להלן רשימה חלקית של קלפיות מהן הגיעו הודעות על התופעה:

7,0, מרכז צפון, קאנטרי אורנית

65.0, באר-שבע
147.3, רחובות
217.1, נתניה
347.1, חיפה
508.1, תל-אביב
נווה שרת, תל-אביב

הטעיית ועדות הקלפיות

19. לפחות בכמה קלפיות ברחבי הארץ הבורחים שהגיעו להצביע נתקלו במופע מוזר ביותר : כשהם נכנסו לתא ההצבעה גילו שאין שם פתק עם האות 'ר' והאות 'ר' גם מחוקה על פוסטר. כשניגשו לעובדי הקלפיות כדי לברר מה קרה הודיעו להם שמוקדם בבוקר הגיעה לקלפי הודעת SMS לפיה המפלגה פרשה.
20. כך מתארת גב' אנג'לה אדלר את מה שהתרחש בקלפי מס' 217.1 בנתניה בסביבות השעה 19:40 :

"כאשר הגעתי ונכנסתי לכיתה שבה אני הייתי אמורה להצביע ונכנסתי מאחורי הפרגוד ולא מצאתי את הפתק שאליו הכנתי את עצמי להצביע בבחירות אלה. שאלתי את הבחורים שעובדים בבחירות והם ענו לי שמהבוקר המפלגה פרשה וביקשתי לראות הוכחה. הבחור הראה לי SMS בטלפון שלו שהמפלגה פרשה מהבוקר. את השם של הבחור לא נאמר לי אבל השם השני של הבחור שעבד בקלפי הוא שגיא. לאחר שביקשתי פתק של ב' כי לאחר שצלצלתי ובייררתי האם המפלגה פרשה ונאמר לי שלא פרשו וזה לא נכון ואמרתי להם שהמפלגה לא רפשה ואני מבקשת את הפתק הבחור בשם שגיא הוציא והניח על השולחן ואני הצבעתי למפלגת רפא."

נספח ו' תצהירה של גב' אנג'לה אדלר מצורף לערעור זה כנספח ו' ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

21. לא פלא אחרי זה כי בקלפי מס' 217.1 ניתן, לפי נתוני ועדת הבחירות המרכזית, רק קול אחד למפלגת רפא. לא לכל הבחורים יש מספיק משאבים נפשיים כדי להתעקש, להתווכח עם עובדי הקלפי, לא לכולם היה מספר הטלפון של המשקיף הארצי לטעם המפלגה, לא כולם הצליחו להשיג את המשקיף...

22. הודעות דומות נתקבלו גם ממקומות אחרים בארץ : עובדי הקלפיות הודיעו לבחורים כי מפלגת רפא הסירה את מועמדותה. עובדי הקלפיות אף הציעו לבחורים באדיבות להצביע למישהו אחר. זה קרה בקלפיות הבאות (רשימה חלקית) :

קלפי 48 ברח' רש"י בתל-אביב,

קלפי 66 בית ספר משואה בשרות העצמאות,

קלפי 113.1 בבית ספר מקיף ג' בראשון לציון,

קלפי 508.1 בתל-אביב,

קלפי בביה"ס דתי לבנות ברחוב צ'ג, ראשון לציון.

23. התוצאה ברורה : עיוות רצון הבחורים.

היעדר הפתק של רשימת המפלגה בקלפיות

24. בקלפי מס' 217.3 בנתניה לא היו פתקים עם האות 'ר' מהבוקר ועד שעה שמונה אחר הצהריים.

נספח ז' תצהירה של גב' מורי חדד מעיין מצורף לערעור זה כנספח ז' ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

25. בקלפי מסי 587 בירושלים לא היו פתקים עם האות 'ר' בסביבות השעה 16:00. הבחורת נאלצה להתעקש ודרוש שיביאו את הפתקים. לפי אתר ועדת הבחירות המרכזית בקלפי זאת הצביעו 'רפא' 5 מתוך 274 בחורים. אין ספק שמספר זה היה יכול להיות הרבה יותר גבוה אילו דרכם של הבורחים אל הפתק הנכסף עם אות 'ר' לא היה רצוף קשיים ומכשולים.

נספח ח' תצהירה של גב' נדיה יאגולניצר מצורף לערעור זה כנספח ח' ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

26. גב' רויטל גלמן פלורמן היתה משקיפה מטעם מפלגת רפא בקלפי מ' 857.1 בירושלים. כאשר היגעה לקלפי בסביבות השעה 12:30 לא היו שם פתקים עם האות 'ר'.

נספח ט' תצהירה של גב' רויטל גלמן פלורמן מצורף לערעור זה כנספח ט' ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

27. לפי התצהירים שברשותנו והודעות SMS שנמסרו למשקיף האצרי מטעם המפלה במהלך יום הבחירות, 23.3.2021, במשך כל שעות פתיחת הקלפי או בחלק מהן לא היו פתקים של רשימת 'רפא' עם האות 'ר' בקלפיות אלה:

1, צפת

003.3, קריות

25, באר-שבע

48, רח' רש"י בתל-אביב

60.2, פתח תקווה

61, ראשון לציון

65.0, באר-שבע

66 בית ספר משואה בשדרות העצמאות

71.3, נצרת

90, אשקלון

113.1, ראשון לציון

147.3, רחובות

203.7, חולון

217.1, נתניה

217.3, נתניה

294, אשדוד

347.1, חיפה

437, תל-אביב

508.1, תל-אביב

587, ירושלים

857.1, ירושלים

קלפי בביה"ס דתי לבנות ברחוב ציג, ראשון לציון
ועוד...

28. בקלפי ברהט לא היו פתקי 'רפא' בכלל. הבחור נאלץ לקרוא למשטרה (!) ורק אחרי הופעת השוטר במקום סודר העניין.

סירוב להכניס משקיפים מטעם מפלגת רפא לקלפיות

29. במספר קלפיות ביישובים שונים ברחבי הארץ נתקלו המשקיפים מטעם מפלגת 'רפא' במכשולים במילוי תפקידם. בחלק מהמקומות אף לא ניתנה להם האפשרות להיכנס ולהיות נוכחים. מדובר בהפרה בוטה של סעיף 73 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969 (להלן: "חוק הבחירות").
30. גב' מורי חדד מעיין הגיעה לספירת הקולות בקלפי מס' 217.3 בנתניה עם כתב המינוי, אך נתקלה בסירוב להכניס אותה (נספח ו').
31. בקלפי 10.2 לא נתנו למשקיף, עלי מעאוני, להיכנס במשך כ-4 דקות והוא נאלץ לחכות ליד דלת נעולה.
32. בקלפי 182.1 ברמת גן לא נתנו למשקיפה להיכנס.

פגמים במעטפות ההצבעה

33. בקלפי מס' 16.1 ברמת השרון הבוחרת קיבלה מעטפה מקושקשת. ביקשה להחליף והביאו לה עוד שלוש שגם כן היו פסולות.
34. בקלפיות רבות ברחבי הארץ עובדי הקלפי המליצו לבוחרים לא לסגור את המעטפות ההצבעה בהדבקה.

פניות ותלונות לוועדת הבחירות המרכזית ביום הבחירות

35. ביום הבחירות בקלפיות רבות הבוחרים הוו כאמור הטעייה והפרות בוטות של דיני הבחירות:

- הודעות כוזבות כי מפלגת רפא הורידה את מועמדותה;

- היעדר פתקים עם אות הרשימה;

- בקשות מצוות הקלפי לא לסגור את המעטפה;

ועוד.

36. המשקיף הארצי מטעם מפלגת 'רפא', מר שלמה גורדון קיבל במהלך יום הבחירות עשרות פניות של מצביעים בדבר הפרות חוק הבחירות ובפגיעה בטוהר הבחירות. רשימה חלקית של הדיווחים שהגיעו אליו, מופיעה בסעיף 6 לתצהירו (נספח ה').
37. נוכח ריבוי הפניות על הפרות החוק בקלפיות שונות ברחבי הארץ המשקיף הארצי הגיע ביום הבחירות לכנסת והגיש לנציגי ועדת הבחירות המרכזית שם כעשרה דיווחים על ההפרות (סעיף 11 לנספח ה').
38. בנוסף שוגרו כבר ביום הבחירות שני מכתבים רשמיים ממשרדנו אל ועדת הבחירות המרכזית. בתגובה נאמר שהנושא בבדיקה, אך תוצאות הבדיקה לא נמסרו עד היום.

נספחים י' – י"ב העתקים של שני מכתבים מעו"ד ולנטינה נלין אל ועדת הבחירות המרכזית והתכתבות עם הוועדה מצורפים לערעור זה כנספחים י' – י"ב ומהווים חלק בלתי נפרד ממנו.

פרסום כוזב של תוצאות הבחירות

39. רבים ממצביעי מפלגת 'רפא' נדהמו לגלות כי הקולות שלהם לא נספרו ואינם מופיעים ברשימת הקולות באתר ועדת הבחירות המרכזית בדף המידע לגבי תוצאות הבחירות בקלפי ספציפית. זאת בניגוד להוראת סעיף 84 (א) (1) לחוק הבחירות. להלן רשימה חלקית של מקרים מצערים כאלה.
40. מרינה קדירוב ומיטל מרצינסקי הצביעו שתיהן 'רפא' בקלפי מס' 179 בבאר שבע, מספר ברזל 10841. באתר הוועדת הבחירות המרכזית פורסם שבקלפי זה ניתן למפלגה זאת רק קול אחד.

נספח י"ג תצהירה של גב' מרינה קדירוב מצורף לערעור זה כנספח י"ג ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

נספח י"ד תצהירה של גב' מיטל מרצינסקי מצורף לערעור זה כנספח י"ד ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

41. בני הזוג ברזינוב מתל-אביב הצביעו שניהם 'רפא' בקלפי מס' 866.2, מספר ברזל 8321. אולם באתר ועדת הבחירות המרכזית פורסם שבקלפי זה ניתן למפלגה זאת רק קול אחד.

נספח ט"ו תצהירה של גב' אינה ברזינוב מצורף לערעור זה כנספח ט"ו ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

הערכה של היקף הנזק שנגרם

42. באותן הקלפיות שבהן התנהל התהליך כדין נרשם אחוז המצביעים גבוה בהרבה מאשר בקלפיות הבעייתיים. למשל, בקלפי מס' 70 בעיר רמת גן נרשמו 4 קולות מצביעים (1.79%) מתוך 232. ביישוב בת עין, בקלפי מס' 1 (מס' הברזל 1095) נרשמו 25 קולות בעד 'רפא' מתוך 265 מצביעים – 9.45%, בקלפי מס' 2 (מס' הברזל 1096) – 17 מתוך 258 מצביעים – 6.59%.

נספח ט"ז תצהירה של גב' אורלי זהבי מצורף לערעור זה כנספח ט"ז ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

43. נתונים אלה מתחברים עם העדויות על הפרות החוק המרובות בקלפיות שונות דווקא כלפי הרשימה של מפלגת 'רפא'.

44. להלן רשימה חלקית של הקלפיות שבהן נתגלו הפרות החוק ופגיעות בטוהר הבחירות:

| מס' הקלפי | מס' ברזל | יישוב | מקור המידע | קולות למפלגת 'רפא' לפי אתר ועדת הבחירות המרכזית | הפרות סעיפי חוק הבחירות |
|-----------|----------|---------|---|---|-------------------------|
| 217.1 | 5053 | נתניה | תצהיר אנג'לה אדלר | 1 מתוך 345 | 77 (ב) |
| 217.3 | 5055 | נתניה | תצהיר מורי חדד מעיין | 1 מתוך 339 | 77, 73 (ב) |
| 508.1 | 8238 | תל-אביב | תצהיר ענת בוסני תצהיר שלמה גורדון | 1 מתוך 326 | 77 (ב) |
| 587 | 644 | ירושלים | תצהיר נדיה יאגולניצר | 5 מתוך 274 | 77 (ב) |
| 857.1 | 686 | ירושלים | תצהיר רויטל גלמן פלורמן | 0 מתוך 446 | 77 (ב) |
| 866.2 | 8321 | תל-אביב | תצהיר אינה ברזינוב | 1 מתוך 266 | 84 (א) (1) |
| 176 | 10841 | באר-שבע | תצהיר מרינה קדירוב תצהיר מיטל מרצינסקי | 1 מתוך 312 | 84 (א) (1) |

ברשימה זאת מופיעים רק אותם מקרים שלגביהם קיים תצהיר עדות חתום בפני עורך דין והתצהיר צורף לכתב ערעור זה. בנוסף למקרים שמתועדים באמצעות התצהירים קיימים עוד עשרות מקרים של הפרות שתועדו בינתיים באמצעות הודעות. ניתן יהיה להגיש תצהירי עדות בעניין מקרים אלה בהמשך.

45. אין ספק שהיקף הפגיעות בטוהר הבחירות כלפי מפלגת 'רפא' היה יוצא דופן.

46. רשימת הפרות החוק שהובאה בכתב ערעור זה מכסה רק את קצה קצהו של הקרחון.

47. מצטיירת תמונה כללית מדאיגה ביותר של פגיעה קשה בטוהר הבחירות.

ד. הטיעון המשפטי

48. הנתונים והעדויות שהובאו בכתב ערעור זה מצביעים על ריבוי של הפרות חוק הבחירות בקלפיות שונות ברחבי הארץ ביום הבחירות לכנסת ה-24, 23.3.2021.

49. אין ספק שלולא הפרות אלה, היו תוצאות הבחירות שונות. התוצאות שפורסמו אינן משקפות את רצון הבוחר בצורה כנה ומדויקת.

הפרות הוראות חוק הבחירות בעניין פתקים

50. האירועים שהתרחשו כמתואר במהלך יום הבחירות לכנסת ה-24, 23.3.2021 נכנסים לגדר הפרות של הוראות פרטניות בחוק הבחירות.

51. סעיף 77 (ב) לחוק הבחירות קובע בצורה מדויקת ודווקנית מהי כמות הפתקים שעל ועדת הבחירות המרכזית לספק:

”כמות פתקי ההצבעה של כל רשימה כאמור תהיה כמספר הבוחרים הרשומים בפנקס הבוחרים בתוספת שלושים אחוזים.”

ולפי סעיף 77 (ד):

”הועדה המרכזית תעביר את פתקי ההצבעה לכל ועדות הקלפי לפחות יומיים לפני יום הבחירות.”

משמע, בכל קלפי בארץ היו אמורים להיות כמות הפתקים עם אות 'ר' כפי כמות הבוחרים הרשומים להצבעה באותה קלפי ועוד שלושים אחוז. זאת אומרת כי אילו היו חפצים כל הבוחרים באותה קלפי להגיע לבחירות ולשים במעטפה פתקים עם אות 'ר', עדיין היו נשארים בסוף יום הבחירות פתקים מיותרים עם אות זאת.

52. בתנאים כאלה לא ייתכן מצב של מחסור בפתק של מפלגה ספציפית בקלפי.

הפרות הוראות חוק הבחירות בעניין המשקיפים

53. זכותם של המשקיפים מטעם רשימות המועמדים לכנסת להיות נוכחים בוועדות הקלפיות מעוגנת בסעיפים 24(ד), 73 לחוק הבחירות.

54. פגיעות בזכות זאת של המשקיפים כפי שתוארו בכתב ערעור זה, מהוות פגיעה בעצם הזכות החוקתית של האזרחים להשתתפות בבחירות.

הפרות הוראות חוק הבחירות בעניין יידוע ציבור הבוחרים

55. אין ספק כי הטעיות של ציבור הבוחרים ואף ועדות הקלפיות ביום הבחירות הן האירועים החריגים ביותר והפרות החוק הבוטות ביותר בין אלו שהתרחשו ביום הבחירות.

56. מתן הודעות כוזבות לציבור הבוחרים בדבר "הסרת המועמדות" של מפלגת רפא, רישום איקסים על האות 'ר' על גבי הפוסטרים בתאי הבחירות, הודעות SMS לוועדות הקלפיות על "ירידת מפלגת רפא מהמירוץ לכנסת" – אירועים חריגים כאלה התרחשו בקלפיות רבים ברחבי הארץ וכאמור כאן מובאים רק חלק מהמקרים.

57. יודגש כי המקרים דווחו כאמור בזמן אמת לוועדת הבחירות המרכזית החל מהשעה 11 בבוקר, אך ככל הנראה לא טופלו בצורה כוללנית ולכן נמשכו במהלך כל יום הבחירות. המשקיף הארצי קיבל הודעות על הטעיית הציבור במהלך כל יום הבחירות על ערב מאוחר והמשיך לדווח עליהם לנציגי ועדת הבחירות המרכזית.

פגיעה בזכויות היסוד

58. הפרות החוק שהתרחשו בקלפיות ביום 23.3.2021 פוגעות פגיעה אנושה בזכות החוקתית של אזרחי ישראל לבחור בבחירות כלליות לכנסת, זכות המעוגנת בסעיפים 4-6 לחוק יסוד: הכנסת ומושתת אף על הכרת ערך כבוד האדם כערך בסיסי שעליו נשענים יסודות הדמוקרטיה, המעוגנת בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

59. בית המשפט העליון הדגיש את ערכה של הזכות לבחור בזכות בסיסית שמשלבת ומאגדת שורה של זכויות יסוד נוספות:

"הזכות לבחור ולהיבחר היא מנשמת אפה של הדמוקרטיה, הואיל ושלובים בה הזכויות לשוויון, לחופש הביטוי ולחופש ההתאגדות"².

60. זכותו של כל אדם לבחור לרשות המחוקקת הוכרה כזכות חוקתית בעלת מעמד על: "הזכות לבחור ולהיות מועמד לבחירה היא זכות אדם יסודית בכל משטר דמוקרטי. זכויות אלה מבוססות על זכות היסוד לשוויון ולחופש הביטוי. על הזכות להיבחר נאמר, כי היא "...אחד מניצניהם הן של שוויון האזרחים והן של חירות הביטוי". על הזכות לבחור נאמר שם³, כי "...בסיסה הרעיוני העיקרי הוא בעקרון השוויון הפוליטי..."⁴
61. לאור האמור הפרות חוק הבחירות המתוארות מהוות אף הפרות חוקי היסוד של מדינת ישראל: חוק יסוד: הכנסת וחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

דחיפות העניין

62. בית-המשפט העליון כבר עמד בפסיקתו על "...החשיבות הנודעת להכרעה בערעורי הבחירות במהירות האפשרית, על מנת לשמור על יציבות וודאות של תוצאות הבחירות"⁵.
63. הבחירות לכנסת ה-24 התקיימו עם הפרות בוטות ביותר של חוק הבחירות וחוקי היסוד כאמור. למרות זאת תוצאות הבחירות כבר מתחילות להשפיע במישור האופרטיבי של כינוס הכנסת והרכבת הממשלה. התקדמות בדרך זאת מחמירה מדי יום את כובד הפגיעה בזכויות האזרחים.
64. לכן קיים צורך חיובי בבירור מהיר ככל האפשר של הערעור הבחירות.

סוף דבר

העובדות המפורטות בכתב הערעור נתמכות בתצהירים ובראיות אחרות שצורפו כנספחים. לנוכח כל האמור מתבקש בית-המשפט הנכבד מתבקש בית המשפט הנכבד לבטל את הבחירות בכללן ולצוות על עריכתן שנית במועד שיקבע. כן מתבקש בית המשפט הנכבד להטיל על המשיבים את הוצאות המשפט של המערערים ושכ"ט עו"ד.



אדר' עו"ד ולנטינה נלין

ב"כ העותרת

² ע"ב 2/84 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת האחת-עשרה, פ"ד לט(2) 225, 264 (1985)

³ דברי הנשיא ברק ברע"א 7793, 7504/95 יאסין ואח' נ' רשם המפלגות ואח'

⁴ בג"ץ 8238/96 אבו עראר נ' שר הפנים, פ"ד נב(4) 26 (1998)

⁵ בר"מ 201/14 - סיעת ראשון ביתנו נ' משרד הפנים